



CORTE D'APPELLO DI TORINO
Cancelleria Centrale Civile
Tel.011-4329489 Fax 011-4329401

ALLA CURATORE FALLIMENTO E GREEN TECHNOLOGIES SRL
DR FAVRE JEAN CLAUDE FAX 0165/238338

Oggetto: trasmissione sentenza 1360/19 revoca fallimento della società E
Green Technologies srl

In Allegato si trasmette la sentenza 1360/19 pubblicata il 06/08/19 pronunciata
dalla Corte Appello 1 sezione civile

Torino 06/08/19

UFFICIO GIUDIZIARIO
Uscio Anticamera PIZZOLI



Sentenza n. 1360/2019 pubbl. il 06/08/2019
 RG n. 811/2019
 Repert. n. 1448/2019 del 06/08/2019



**REPUBBLICA ITALIANA
 IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
 LA CORTE D'APPELLO DI TORINO
 SEZIONE I CIVILE**

Riunita in camera di consiglio nelle persone dei signori magistrati:

Dott.	Alfredo Grosso	PRESIDENTE
Dott.	Roberta Bonaudi	CONSIGLIERE
Dott.	Gian Paolo Macagno	CONSIGLIERE REL.

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella procedimento iscritto al n. 811 /2019 R.G.

promosso da:

E GREEN TECHNOLOGIES S.R.L., C.F. 01174280071, in persona del legale rappresentante p.t. Francesco Mirarchi, rappresentata e difesa, per procura in atti, dall'avv. AMEDEO ROSBOCH del Foro di Torino e presso il predetto elettivamente domiciliata in C.SO VITTORIO EMANUELE II, 71 10128 TORINO ;

RECLAMANTE

contro

STRUTTURA VALLE D'AOSTA S.R.L., C.F. 03690180488, in persona del legale rappresentante p.t.,

e

FALLIMENTO E GREEN TECHNOLOGIES S.R.L. in persona del Curatore,

RESISTENTI CONTUMACI

CONCLUSIONI DELLE PARTI

PER PARTE RECLAMANTE: *"Propone RECLAMO a codesta Ecc.ma Corte di Appello di Torino, affinché, previa fissazione dell'udienza di comparizione delle parti e concessione del termine per la notifica del reclamo e del pedissequo decreto, voglia, ogni contraria istanza, eccezione e deduzione respinta:*

Contrariis rejectiis;

riservata ogni istanza produzione e deduzione,

a) in via principale, dichiarare la nullità della sentenza del Tribunale di Aosta, sezione fallimentare, n. 4/2019 del 3 aprile 2019 e comunque revocare la sentenza stessa per l'insussistenza in capo alla E GREEN TECHNOLOGIES s.r.l. dei requisiti di fallibilità ex art. 1 l.fall;

b) in via istruttoria: se del caso disporre tutti gli eventuali accertamenti ritenuti necessari ivi inclusa anche eventuale CTU tecnico contabile volta a stabilire la assenza dei requisiti

Oggetto:
 Reclamo ex art. 18 l. fall

Firmato Da: GROSSO ALFREDO PIETRO PAOLO ANDREA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 461405056c7eb053c6cd4670d2478667
 Firmato Da: MACAGNO GIAN PAOLO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: a40c2064f62da81ab6e17a1e9723a
 Firmato Da: PUTZOLU MARIA ANTONIETTA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 270ff752001160c581DB16B88e9442



Sentenza n. 1360/2019 pubbl. il 06/08/2019
 RG n. 811/2019
 Repert. n. 1448/2019 del 06/08/2019

di fallibilità e di insussistenza dello stato di insolvenza in capo alla Società fallita e disporre l'acquisizione del fascicolo della fase prefallimentare;
c) in ogni caso: con vittoria di spese, competenze e onorari e rimborso spese generali."

MOTIVI IN FATTO E IN DIRITTO DELLA DECISIONE

1. Su ricorso della STRUTTURA VALLE D'AOSTA SRL, che vantava un credito di € 83.548,81, la società E GREEN TECHNOLOGIES SRL veniva dichiarata fallita con sentenza del Tribunale di Aosta n. 4/19 del 3 aprile 2019.
 2. Il Tribunale rilevava:
 - la sussistenza del presupposto soggettivo, non essendo stato dimostrato dalla E GREEN TECHNOLOGIES SRL (che, benché ritualmente convocata, non partecipava all'udienza prefallimentare) il mancato raggiungimento delle soglie di esenzione di cui all'art. 1, u.c. l.f.;
 - la sussistenza del presupposto oggettivo, ravvisato nella cospicua esposizione debitoria nei confronti della ricorrente, nella infruttuosità dei tentativi, anche coattivi, di recupero del credito, nella sostanziale inattività della società, nella situazione di grave irregolarità contabile.
 3. Avverso tale sentenza E GREEN TECHNOLOGIES SRL ha proposto tempestivo reclamo, chiedendo la revoca del fallimento, formulando due motivi mediante i quali allega:
 - 1) il mancato raggiungimento delle soglie di cui all'art. 1, u.c. l.f.
 - 2) l'insussistenza del presupposto dell'insolvenza.
 4. La società reclamante ha prodotto documentazione contabile, tra cui tre situazioni contabili, (denominate "bilanci", ma non oggetto di approvazione e deposito al Registro imprese), relative ai tre esercizi in considerazione (2016, 2017 e 2018), da cui emerge, quanto meno formalmente, il mancato superamento delle soglie di fallibilità.
 5. Non si sono costituiti nel presente giudizio di reclamo né il fallimento, né il creditore procedente, pur raggiunti da rituali notifiche.
 6. All'udienza di comparizione del 2 luglio 2019 sono comparsi la reclamante ed il curatore del fallimento della E GREEN TECHNOLOGIES SRL, il quale ha dichiarato che i debiti ammessi allo stato passivo della procedura ammontano a circa € 125.000, e che l'ultimo bilancio della società approvato e depositato al R.I. è per l'appunto quello alla data del 31.12.2015.
- All'esito, la Corte ha riservato la decisione.

*** ** **

1. Il primo motivo di reclamo è fondato e deve essere accolto.

Come deve pacificamente ritenersi, la prova del mancato superamento dei limiti dimensionali previsti dall'art. 1, secondo comma, l.f., va desunta anzitutto dai bilanci, la cui mancata produzione non può che risolversi in danno del debitore stesso, a meno che la prova dell'esenzione dal fallimento non possa desumersi da documenti altrettanto significativi (*ex multis* cfr. Cass. civ. Sez. VI - 1 Ordinanza, 18-12-2015, n. 25588). Facendo applicazione dei principi esposti al caso in esame, va ravvisata l'idoneità della documentazione prodotta dalla società reclamante ai fini della prova del possesso congiunto dei requisiti di esenzione.



Sentenza n. 1360/2019 pubbl. il 06/08/2019
 RG n. 811/2019
 Repert. n. 1448/2019 del 06/08/2019

1.1. Le situazioni contabili prodotte con il reclamo, relative agli ultimi tre esercizi anteriori alla dichiarazione di fallimento, non sono state contestate dalla Curatela, e la loro attendibilità è indirettamente confermata dalla continuità dei dati esposti con i dati che emergono dai precedenti bilanci (2014 e 2015, ritualmente approvati e depositati), nonché dalle risultanze, sebbene ancora parziali, dello stato passivo del fallimento: i documenti prodotti possono pertanto considerarsi equipollenti ai bilanci di esercizio ai fini della valutazione da compiersi ai sensi dell'art. 1, comma 2 l, fall.

1.2. Dai suddetti documenti contabili si traggono i seguenti dati, inferiori alle soglie dimensionali per gli esercizi in considerazione:

- l'attivo è pari ad € 82.056,21 nel 2016 (doc. 3), ad € 93.707,63 nel 2017 (doc. 4) e ad € 93.707,63 nel 2018 (doc. 5);

- i ricavi sono pari ad € 14.778,28 nel 2016, ad € 9.551,35 nel 2017, ad € 0,01 nel 2018;

- al 31.12.2018 i debiti sono pari ad € 83.192,64, (cfr. doc. 5), nella situazione al 31.12.2017 i debiti erano pari ad € 83.029,60 (cfr. doc. 4) e nella situazione al 31.12.2016 i debiti erano pari ad € 66.444,18 (cfr. doc. 3).

2. A seguito dell'accoglimento del primo motivo di reclamo, non occorre esaminare gli altri profili di censura sollevati.

3. Il fallimento deve pertanto essere revocato.

La revoca della dichiarazione di fallimento è esclusiva conseguenza delle produzioni documentali effettuate dalla ricorrente, solo nella presente sede di reclamo: sussistono pertanto i presupposti per la compensazione delle spese del presente giudizio.

P.Q.M.

definitivamente pronunciando nel giudizio di reclamo ai sensi dell'art. 18 legge fallimentare iscritto al n. 811/2019 R.G. avverso la sentenza dichiarativa di fallimento n. 4/2019, depositata il 3 aprile 2019, pronunciata dal Tribunale di Aosta, la Corte di Appello di Torino, sezione I civile, ogni diversa istanza, eccezione e deduzione reiette, così decide:

REVOCA il fallimento della **E GREEN TECHNOLOGIES SRL**, con sede in Pont-Saint-Martin (AO), Via Carlo Viola 78, pronunciato con la sentenza reclamata;

DICHIARA integralmente compensate le spese del presente giudizio di reclamo;

MANDA alla cancelleria per la notificazione e pubblicazione della presente sentenza ai sensi dell'art. 18 legge fallimentare.

Torino, così deciso nella camera di consiglio del 2 luglio 2019.

IL CONSIGLIERE EST.

Dott. Gian Paolo Macagno

IL PRESIDENTE

Dott. Alfredo Grosso

E' copia conforme all'originale

Per uso d'ufficio

Torino

6/8/19

SEGRETERIA GIUDIZIARIA
 MACAGNO, GIAN PAOLO
 PUTZOLU, MARIA ANTONIETTA



[Handwritten signature]

Firmato Da: GROSSO ALFREDO PIETRO PAOLO ANDREA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 4B14D35255C7EB0D33C6C4670D247B667
 Firmato Da: MACAGNO GIAN PAOLO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: a0c20b4d4f62dca51ab6e7a1e6972ba
 Firmato Da: PUTZOLU MARIA ANTONIETTA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 270ff752001160c53f081f688be9442

